

EDITA: ENTIDAD PÚBLICA EMPRESARIAL PARA LA INFORMACIÓN DE TERUEL

Presidente: ANTONIO ARRUFAT GASCÓN

Director: JUAN JOSÉ FRANCISCO VALERO

Avda. Sagunto, 27 - 44002 TERUEL

Redacción: Teléfono: 978 617 086 Fax: 978 600 682

Admón/Publicidad: Teléfono: 978 617 087 Fax: 978 604 702

Avda. de Aragón, 5-3°C - 44600 ALCANIZ

Teléfono: 978 870 386 Fax: 978 832 515

Depósito Legal, TE-2-1961

REDACTORA JEFE: ALICIA ROYO MARCO

JEFE SECCIÓN LOCAL TERUEL: Eva Ron Ron

REDACCIÓN: Joaquín Ferrer, Mariano J. Esteban,

Francisco J. Millán, Pedro Pérez, Isabel Muñoz,

M<sup>a</sup>. Cruz Aguilar, Miguel Á. Artigas, Pilar Fuertes

JEFE ADMINISTRACIÓN Y PERSONAL:

RICARDO AZNAR BAREA

COORDINADORA PUBLICIDAD: ISABEL RAMÍREZ

COMERCIAL: Fernando Martínez

ADMINISTRACIÓN: M<sup>a</sup>. Jesús Muñoz

DISTRIBUCIÓN Y SUSCRIPCIONES: Pablo García

y Javier Civera

SECRETARIA: Pilar Muñoz

FOTOGRAFÍA: Ismael Ramón

DELEGADA ALCANIZ / BAJO ARAGÓN:

MARIBEL SANCHO TIMONEDA

REDACCIÓN BAJO ARAGÓN:

Marcos Navarro

PUBLICIDAD BAJO ARAGÓN: Marta Astudillo

JEFE AUTOEDICIÓN:

JUAN MANUEL ESCUÍN

DISEÑO Y MAQUETACIÓN: Raúl Martín, Begoña Plumed y

Emilio Belguener

EDICIÓN DIGITAL: Fernando Olmo y José Luis Górriz

JEFE IMPRESIÓN: MIGUEL SÁNCHEZ

IMPRESIÓN: Carlos Zayas, Manuel Lázaro,

Basilio Cosa y Fernando Marqués

## TRIBUNA ABIERTA: EL DEBATE SOBRE LA DESPOBLACIÓN RURAL EN TERUEL (VI)

MANUEL MOYA \*

## Soy pesimista: sin niños...kaput

En este debate sobre la despoblación rural de Teruel se han dado argumentos demográficos, económicos, sociológicos, etc., a favor o en contra de la viabilidad de los pueblos pequeños. Y también se han manifestado deseos y temores. En el último artículo, por ejemplo, José Luis Simón se mostraba "visceralmente optimista" y se negaba a aceptar la muerte de estos pueblos.

Al margen de mis deseos, estoy en el lado de los que podríamos llamar pesimistas. Pienso como Delibes, cuando dice "el éxodo rural es un fenómeno universal e irremediable". Y también "hemos matado la cultura campesina pero no la hemos sustituido por nada, al menos por nada noble. Y la destrucción de la naturaleza no es solamente física, sino una destrucción de su significado para el hombre, una verdadera amputación vital para este".

Evidentemente, en un tema tan complejo como éste, también estoy de acuerdo con otros muchos aspectos que se han comentado, incluso a veces contradictorios. Una cuestión como la que nos ocupa es a la fuerza poliédrica (sentimientos, re-

cuerdos, deseos, políticas y políticos, datos... etc).

No para rebatir, sino al hilo de frases que he entresacado de los artículos anteriores, comento ideas que se me pasan por la cabeza.

J Luis Simón dice "...y serán otra cosa. Pero nunca perderán su papel como referencia cultural y antropológica, como raíz personal..."

...Perderán o mantendrán su papel mientras vivan las personas portadoras de las referencias. En el momento que éstas no estén, sí se perderá, ¿no?

También señala que la idea de que "está naciendo una nueva estructura de pocos pueblos grandes" tiene fundamento lógico-deductivo pero no empírico: "esa estructura no ha empezado a nacer ni se adivina en el horizonte cercano".

...Por lo menos en la zona cercana a Alpeuz, el caso que más conozco, está claro que así es. La gente que se ha ido ha sido mayoritariamente a Cedrillas, Teruel, o Mora. Allí está más claro, o lo parece, que se puedan mantener ciertos servicios. Los más jóvenes también se van, en función de la pareja que han formado.

Alejandro Pérez se muestra optimista porque la gente no sólo se arregla las casas en los pueblos turísticos, sino en prácticamente cualquiera, incluidos los muy pequeños.

... Sí, los pueblos más arreglados que nunca y más solos que nunca. En pocos años, los últimos 7 u 8, he podido observar personalmente que es así. En los pequeños pueblos se vive con gran angustia las escasas expectativas de futuro de sus sociedades. Cada vez que "una casa se cierra", se respira y se ve en las caras lo que significa para el colectivo restante.

Y cerrar su escuela es dar un portazo a su esperanza de futuro. Sin niños... ¡kaput!. Lo de las familias inmigrantes con hijos para remediar urgencias, sin el acompañamiento de las políticas a más largo plazo, no creo que vaya a funcionar. Con todo, naturalmente, los intentos que se hagan merecen todo el respeto por mi parte. Tratan de remediar o retrasar quedarse sin escuela, paso previo a quedarse sin niños en el pueblo.

\*Colectivo Sollavientos

<http://www.sollavientos.blogspot.com>

## CARTAS AL DIRECTOR

## Globo sonda del ministro

El ministro de educación envía un globo sonda a la sociedad, sobre mantener obligatoriamente hasta los 18 años a los hijos en los centros escolares.

Oído esto, una parte de la sociedad se ha alegrado bastante, como pueden ser los propietarios de centros educativos privados/concertados, pues ven la posibilidad de ampliar conciertos y también determinadas estirpes, al poder ejercer sobre sus vástagos un control hasta los 18 años.

Hay otra parte de la sociedad que se siente guardería, pues hay familias que envían a sus hijos a los centros escolares, con el concepto de que al menos durante unas horas al día están "guardados" y "atendidos".

Y luego hay también un grupo de personas, entre las que me incluyo, preocupados por los contenidos de las asignaturas.

Entiendo el interés desde el Ministerio de Educación porque nuestro nivel educativo este a la altura del europeo, entiendo que en esos países la educación obligatoria es más extensa que en España y entiendo que nosotros arrancamos en esta carrera educativa, treinta años después que el resto. Pero también es verdad que tras conversaciones con familias rumanas y chinas, donde el nivel educativo es más alto, dicho por ellos mismos, no dependiendo tanto de la edad hasta la que se esta en la escuela, sino del contenido de las asignaturas, del esfuerzo y la motivación del alumnado, de las horas semanales dedicadas al estudio y algo muy importante, la formación e implicación del profesorado.

Creo que llegado a este punto, se deberían escuchar las voces críticas de los profesores que ven el bajo nivel con el que llegan los alumnos a secundaria en asignaturas troncales. Que cuando se tuvieran que realizar evaluaciones al alumnado de primaria, para comprobar su nivel académico, fuera por personal ajeno al centro. Que en asignaturas como historia, geografía o lengua, tuvieran el suficiente desarrollo para que nuestros hijos, que son el futuro de nuestro país, no solo estuvieran alfabetizados digitalmente, y que comprendieran el por qué y cómo hemos llegado hasta aquí.

Ya lo decía Quintiliano, no es tan dañino oír lo superficial como dejar de escuchar lo necesario.

Maria José Izquierdo.  
Teruel

## Polémico documental

El Gobierno pagará 580.000 euros para adquirir 30.000 copias del polémico documental *Una verdad incómoda* del recién galardonado con el premio Nobel de la Paz Al Gore para proyectarla en los colegios. El Ministerio de Educación comprará el documental ( a un precio de 19,33 euros cada copia, que se encuentra accesible a los particulares en las tiendas por 12 euros), mientras que de su distribución se encargará la Fundación Biodiversidad (Ministerio de Medio Ambiente), aunque los gobiernos autónomos serán los que decidan si se proyecta en los centros escolares. Esta noticia se daba en un periódico hace ya bastantes meses y de la que no hemos sabido nada posteriormente.

Pero si el Gobierno no ha parado de alarmarnos con el famoso cambio climático.

Recientemente, Justice Burton, juez del Tribunal Superior de Londres explicó que la cinta no puede imponerse como material pedagógico, dado que no existe consenso científico en torno a sus conclusiones debido a que la cinta está llena de errores y alarmas sin fundamento. El juez Burton no dice que las tesis de Gore sean erróneas sino que no son del todo ciertas y asumirlas como tales equivaldría a caer en el error. Algunas de las inexactitudes detectadas son: Gore afirma que el aumento en la emisión de CO2 y el aumento de las temperaturas durante los últimos 650.000 años muestran una "coincidencia exacta". Tal y como demuestran las pruebas aportadas por el juez, existe coincidencia pero no correlación.

Gore dice que en un futuro próximo los niveles marinos aumentarían aproximadamente 6 metros. Tal como demuestran las pruebas aportadas por el juez eso tendrá lugar dentro de millones de años.

Gore denuncia que muchos osos polares se han ahogado debido a que han nadado grandes distancias para poder encontrar hielo. El juez Burton sólo cuenta con evidencias de la muerte de 4 osos polares y existen evidencias de que la muerte les sobrevino tras caer al agua en el curso de una tormenta.

Gore afirma que las islas de baja altura del Pacífico ya han sido evacuadas. El juez Burton no ha encontrado evidencias de que haya ocurrido ninguna evacuación.

Para Robert Lizden metereólogo del

MIT el calentamiento global y el incremento de CO2 en la atmósfera es sencillamente un resultado del cambio climático y no su causa.

Aunque no es políticamente correcto discrepar de Al Gore, son cada vez más los científicos que están poniendo en cuestión sus alarmantes predicciones.

Elena Vizcarro  
Zaragoza

## Decálogo apócrifo de la telefonía móvil

- I Los niños no suelen nacer pegados a él.
- II No necesariamente es portador de mensajes del más allá si suena en el templo.
- III Su sonido paraliza toda la actividad.
- IV No busques tarifas baratas: es mejor no hablar.
- V Censurado: una imagen vale más que mil palabras.
- VI Pasear y hablar por teléfono, es recomendado por el National Congress of Cardiology (o como se diga)
- VII Asignatura pendiente: el móvil para sordomudos. (Para pacientes de ambos lados del Atlántico)
- VIII El móvil lo dejaba frío, inmóvil.
- IX Nunca lo quiso: para lo que había que oír...
- X Se puede vivir sin él. (Información científicamente testada).

Luis Esteban  
Teruel

## TRIBUNA ABIERTA



## Los galácticos también pagan

ADOLFO BARRENA \*

Una vez reconocida y asumida la gravedad de la crisis económica que está provocando un verdadero drama social, personal y familiar (especialmente para esos 4 millones de parados y paradas, para esos miles de autónomos y pequeñas empresas que han tenido que cerrar y para esos miles y miles de personas que pierden la vivienda por ejecución de sus hipotecas) llega el momento de abordar el futuro más inmediato y en ello están los gobiernos.

Se está produciendo el debate en torno a la presentación de los Presupuestos Generales del Estado que establecen las prioridades políticas y fijan los recursos económicos que el Estado va a destinar para cumplir sus objetivos. No hacemos nada más que oír que las políticas sociales, las políticas de empleo y los servicios públicos esenciales, van a quedar garantizados y contar con el dinero suficiente para desarrollarlas.

Necesariamente surge la necesidad de resolver la financiación de estas políticas prioritarias en tiempos de crisis y, al mismo tiempo, mantener el funcionamiento de las Administraciones Públicas.

Eso, pensamos desde la izquierda alternativa y transformadora, sólo puede hacerse mediante un sistema fiscal que grave, de manera directa y progresiva, las rentas del capital, el patrimonio y las rentas del trabajo. Es evidente nuestra radical oposición a las decisiones que han significado rebaja generalizada

de impuestos como la supresión del de patrimonio, nuestra exigencia de que se penalice fiscalmente a las Sociedades que sirven para incrementos de capital, nuestra reclamación de gravar el IVA de los artículos de lujo en vez de subir el del pan, y todas aquellas que, en definitiva, buscan que paguen más quienes más tienen que nos parece la única forma de que quienes nada tienen algo tengan. Ciertamente no lo planteamos desde el criterio de la solidaridad que proclama Zapatero sino desde el de la redistribución de la riqueza que es más justo y democrático.

En este sentido Izquierda Unida ha conseguido forzar al Gobierno de Zapatero para que elimine una prebenda fiscal que, hasta ahora, han mantenido los deportistas de élite que, sin ser españoles o españolas, son profesionales y juegan en nuestro país.

La actuación de Izquierda Unida permite reformar la conocida como 'Ley Beckham' y, por ello, a partir de 2010, aquellos deportistas que cuenten con rentas superiores a los 600.000 euros anuales (100 millones si hablamos en pesetas) pasarán a tributar al 43% en el IRPF. Es decir, el tipo máximo de la escala de tributación como cualquier contribuyente con ingresos altos. De esta forma se da un paso para acabar con ciertos privilegios fiscales de los que goza la élite del deporte (ahora cotizan el 24 % en una escala similar a la de un trabajador con ingresos brutos anuales de unos 24.000 euros) y se elimina una discrimi-

nación inexplicable ya que los deportistas de élite españoles y españolas pagan el 43 % aunque jueguen en el mismo club.

Es un paso adelante. Pequeño ciertamente, y timorato, puesto que sólo afectará a los contratos que se firmen a partir del 1 de Enero de 2010. Es decir las actuales "estrellas", los Ronaldo y compañía, seguirán pagando ese 24 % solamente. No obstante es un pequeño avance hacia una fiscalidad más justa que, desde nuestra posición tan absolutamente minoritaria (de momento) en el Congreso, hemos conseguido.

Es un logro que vamos a exigir que se cumpla. No entendemos, ni aceptamos, las críticas, exigencias y amenazas, que plantean los clubes de fútbol que siguen defendiendo el privilegio fiscal. Es, sencillamente inmoral, que se sientan agredidos por una medida que solamente significa que algunos de quienes tienen sueldos galácticos, salarios millonarios que permiten que una sola persona, por muy buen deportista que sea, gane lo mismo que 100 buenos soldados, ebanistas, mecánicos,....., contribuyan a la hacienda pública en función de sus ingresos. Lo que hacemos los y las demás y lo que hacen los deportistas de nuestro país. Un último detalle ese privilegio fiscal sólo existe en España. En el resto de la Unión Europea los galácticos y galácticas pagan como el resto de la ciudadanía del país en el que juegan.

\* Coordinador General de IU Aragón

## Un libro para la crisis

JAVIER ARNAL \*

A cabo de publicar un nuevo libro *2007-2009, la crisis económica desde los medios*. Es una recopilación de 80 artículos publicados en esos tres años, en medios escritos -bastantes de los artículos han sido

publicados en DIARIO DE TERUEL- y digitales. He ordenado los artículos por orden cronológico y sin incluir en qué medio lo he publicado, porque pienso que el libro tiene una unidad y entidad propia y distinta, y desde luego no he corregido nada de lo que en su día publiqué: siempre es un riesgo.

Más que una recopilación de artículos se trata, casi con propiedad, de un ensayo. Predomina el análisis por encima de la crónica o la transcripción de datos. Y es que, en la actual proliferación informativa, es más necesaria que nunca, probablemente, la figura que yo reivindicó: la del columnista fijo, no ocasional, que sintetiza, contextualiza y se aventura en prever la evolución de los fenómenos. Mis 30 años como columnista refuerzan esa convicción.

Comprendo que, en la actual situación, leer un libro sobre la crisis puede hasta generar cierto rechazo. Bastante tenemos todos, al menos la mayoría, con sortear una crisis tan dura como la actual, como para encima dedicar un tiempo a leer un libro sobre tan grave situación.

Sin embargo, soy de los que piensan que no hay mejor descanso que afrontar la realidad, en vez de esquivarla, y poner en orden factores o elementos que otros o nosotros mismos hemos originado o facilitado su extensión. Unos son más responsables que otros de la actual situación, es cierto, pero soy de los que piensan que algo de responsabilidad tenemos casi todos, y que en definitiva se sale de una crisis más fuerte o más débil en función de lo que uno se proponga o quiera, si no se pone un antifaz.

En uno de los capítulos, encara la realidad que, recientemente, parece que hayamos descubierto: nuestra cultura ha aparcado la ética, ha entronizado la facilonería y el consumismo, y por lo tanto la economía tiene los pies de barro, cuando no está podrida en alguno de sus elementos. En definitiva, la economía no es un verso suelto en la cultura. Hay que ahondar y realzar valores como el esfuerzo, la austeridad y el trabajo bien hecho: simplemente, no existe lo bueno, barato, bonito y moderno.

El grueso del libro se centra en la crisis económica, con rasgos mundiales pero especialmente en España. Me tranquiliza comprobar que escribí con claridad cuando aparecieron los primeros síntomas, cuando los negros nubarrones se presentaban para quien objetivamente quisiera verlos, y en definitiva que no me he tapado los ojos ni he escondido esa realidad a los lectores.

He pretendido que, sobre todo, sea un libro optimista. Discrepo de quien nos califica a los columnistas como superficiales o reyes del cotilleo. Es difícil profundizar en pocas líneas de modo ameno y accesible al gran público, denunciando peligros y, sobre todo, sugiriendo soluciones. Los posibles lectores tienen ahora la palabra.

\*Periodista

## Sin novedad en el frente

LUIS NEGRO MARCO \*

Pocas veces en la historia de la literatura ha ocurrido que el título de un libro se haya popularizado hasta el punto de convertirse en una frase hecha popularmente aceptada. Es el caso de *Sin novedad en el frente* (es decir, ausencia de noticias destacables), la novela que, basada en las experiencias de su autor -el alemán Erich María Remarque- como soldado prusiano en la I Guerra Mundial de 1914 a 1918, alcanzó en 1928, el año de su publicación, el millón de ejemplares vendidos, así como la traducción inmediata de su obra a todas las lenguas cultas del momento. Pero, junto a la loa entusiasta, el libro recibió también los ataques furiosos de las minorías militarista y nacionalista, que veían en la obra una llamada a la deserción del sentimiento patrio.

La narración de Remarque se

adentra sin miramientos y soltura, como si reptara ágilmente por entre las trincheras que describe, en los sufrimientos de la guerra y el dolor de los soldados, quienes mueren a diario por cientos, agujereados por los impactos de las balas *dumdum*, abrasados sus pulmones por la inhalación del gas mostaza, o despedazados por la metralla de los *shrapnels*, convirtiéndose así el campo de batalla en un macabro matadero de personas.

Escrito en pleno auge del Futurismo, movimiento cultural que aplaudió la llegada del Fascismo en Europa, *Sin novedad en el frente*, se convirtió en el contrapunto de quienes basados en la idea de la *bonne guerre*, exaltaban "la epopeya del barro" y el triunfo de la velocidad y el ruido del motor de un coche sobre la belleza de la estatua de "La Victoria de Samotracia".

Remarque describe la guerra con la frialdad del combatiente

y la serenidad del narrador brillante, creando situaciones y escenarios caracterizados por la ausencia total de la razón: "*Cada soldado conserva la vida por una trama de mil casualidades y cada soldado cree, espera en esa casualidad*".

*Sin novedad en el frente*, supuso, junto a *Tempestades de Acero* (1920), del alemán Erns Jünger, *Adiós a las armas*, de Hemingway, y *Capitán Conan* (con la que su autor, el francés Roger Verdel, ganó el premio Goncourt de 1934), el inicio de un tipo de literatura basado en las experiencias de sus autores en los frentes de la I Guerra Mundial, y en el que la epopeya deja espacio a la descarnada descripción de la guerra: la vida y la muerte de los soldados, en directo.

\*Arqueólogo y periodista